



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2022 privind
stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și
gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru
modernizare, precum și pentru modificarea și completarea unor
acte normative, și pentru stabilirea unor măsuri bugetare**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ**
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2022 privind stabilirea
cadrului instituțional și financiar de implementare și gestionare a
fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare,
precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative,
și pentru stabilirea unor măsuri bugetare, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr. 209 din 28.10.2025 și înregistrat la
Consiliul Legislativ cu nr. D912/28.10.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată,
și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a
Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și
completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2022 privind
stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și
gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru
modernizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte

normative, aprobată cu modificări prin Legea nr. 376/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și stabilirea unor măsuri bugetare.

Totodată, se preconizează și modificarea art. 10 alin. (1³) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea art. XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice.

Potrivit Notei de fundamentare, soluțiile legislative sunt argumentate prin faptul că *„În contextul legislativ european privind combaterea schimbărilor climatice și tranziția energetică, România are în vedere creșterea nivelului de ambiție pentru reducerea emisiilor, creșterea ponderii surselor regenerabile de energie, a măsurilor de eficiență energetică și a nivelului de interconectivitate a rețelelor electrice. Planul Național Integrat în domeniul Energiei și Schimbărilor Climatice (PNIESC), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.076/2021, cu modificările și completările ulterioare, reprezintă angajamentul României la efortul comun de îndeplinire a obiectivelor europene din domeniul energiei și climei stabilite pentru anul 2032, constituind o obligație a fiecărui stat membru, conform Regulamentului privind Guvernanța Uniunii Energetice, prin care acestea își elaborează strategii de politici energie climă pe 12 ani, începând cu perioada 2021 - 2032.”*

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2022 privind stabilirea cadrului instituțional și financiar de implementare și gestionare a fondurilor alocate României prin Fondul pentru modernizare, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare implementării Fondului pentru modernizare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 208 din 27.10.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D910/27.10.2025, în curs de avizare.

Raportat la conținutul proiectului de mai sus, se constată faptul că au mai fost adăugate două articole, respectiv **art. IV** și **art. V**, prin care se modifică și se completează **art. XVII** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice și, totodată, se instituie o normă derogatorie de la **art. 58 alin. (1)** din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare.

În acest context, semnalăm că nu se asigură un raport de conexitate între soluțiile legislative preconizate la **art. I - V**¹.

Menționăm că, potrivit **art. 58 alin. (3)** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, evenimentele legislative se dispun fie printr-un act normativ având ca **obiect exclusiv** evenimentul respectiv, fie prin acte normative care reglementează o anumită problemă, iar **ca măsură conexă** dispun asemenea evenimente pentru a asigura corelarea actelor normative interferente.

Prin urmare, includerea în același proiect a celorlalte intervenții legislative asupra unor acte normative, poate fi justificată numai dacă intervențiile legislative de modificare și completare sunt determinate de **necesitatea corelării actelor normative de bază cu dispozițiile care constituie obiectul principal al proiectului**.

De altfel, dispoziția prevăzută la **art. 58 alin. (3)** din Legea nr. 24/2000, este o consecință a principiului unicității reglementării în materie, prevăzut la **art. 14** din aceeași lege. Astfel, potrivit alin. (2) al acestui articol, „Un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte **materii conexe** numai în măsura în care sunt **indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act**.”

Prin urmare, este de analizat dacă toate intervențiile legislative propuse prin proiect au legătură cu obiectul principal de reglementare și dacă includerea în același proiect este indispensabilă realizării scopului urmărit.

¹ Amintim că, într-o situație similară, la pct. 44 din considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 214/2019 s-a precizat faptul că „Curtea nu poate trece cu vederea modul defectuos în care Guvernul a înțeles să reglementeze prin același act normativ două domenii distincte, fără nicio legătură între ele. O astfel de reglementare contravine normelor de tehnică legislativă cuprinse în art. 14 - Unicitatea reglementării în materie din Legea nr. 24/2000, potrivit căreia «Reglementările [...] având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ» [alin. (1)], iar «un act normativ poate cuprinde reglementări și din alte materii conexe numai în măsura în care sunt indispensabile realizării scopului urmărit prin acest act» [alin. (2)]. Or, în cazul de față cele două materii nu sunt conexe, vizează scopuri diferite, astfel că reglementarea lor printr-un singur act normativ nu numai că nu era necesară, dar împiedică asupra unicității reglementării în materie, ca exigență a tehnicii legislative.”.

4. La **titlu**, semnalăm că sintagma „*Ordonanță de urgență*” se repetă în mod inutil în partea de debut.

Totodată, având în vedere faptul că se preconizează atât modificarea art. 10 alin. (1)³ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare, cât și modificarea și completarea art. XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare, este necesară aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (5)² din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

5. La **preambul**, la **primul paragraf**, termenul „*Național*” se va reda corect, astfel: „*Național*”.

La **al doilea paragraf**, pentru unitate redacțională cu alte situații similare, după sintagma „Planului Național de Redresare și Reziliență” se va insera expresia „*al României*”.

De asemenea, pentru o completă informare legislativă asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2022, între titlul acesteia și sintagma „*cu modificările și completările ulterioare*” se va insera mențiunea „*aprobată cu modificări prin Legea nr. 130/2024*”.

La **al treilea paragraf**, după titlul actului normativ menționat se va insera sintagma „*cu modificările ulterioare*”.

Totodată, sugerăm reformularea întregului paragraf într-o singură teză, prin înlocuirea sintagmei „*Astfel există*” cu termenul „*existând*”.

La **al patrulea paragraf**, după termenul „Uniunii” se va insera cuvântul „*Europene*”.

La **al cincilea paragraf**, termenul „*Euro*” va debuta cu literă mică.

La **al șaselea paragraf**, pentru o exprimare mai adecvată, sugerăm ca sintagma „*Având în vedere că, capacitatea*” să fie înlocuită cu sintagma „*Întrucât capacitatea*”.

La **al șaptelea paragraf**, pentru același considerent, propunem ca textul să debuteze sub forma „*Deoarece contextul ...*”.

Referitor la **al optulea paragraf**, propunem revederea și reformularea sintagmei „*prezentul proiect de act normativ*” și a

² „(5) În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere.”.

expresiei „contextul restructurării administrative și de personal bugetar și consecințele acestuia au condus la îngreunarea proceselor de evaluare, contractare, monitorizare tehnică, verificare financiară și plată pentru proiectele depuse în cadrul apelurilor de proiecte în cadrul schemelor aferente Fondului pentru modernizare”, care se regăsește și la paragraful anterior.

6. La art. I, din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea părților dispozitive ale pct. 2, 6, 8, și 10 - 12, astfel:

„2. La articolul 2, literele a²) și ff) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

„6. La articolul 6, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„8. La articolul 8, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:”;

„10. La articolul 15, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„11. La articolul 16, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„12. La articolul 21, alineatele (1), (6) și (8) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

7. La art. I pct. 1, referitor la norma preconizată pentru art. 1 alin. (2³), semnalăm că expresia „mandatul acordat de către ministrul energiei și ministrul finanțelor” este insuficient de clară în ceea ce privește natura juridică a actului prin care se acordă respectivul mandat, inclusiv în ceea ce privește acordarea a câte un mandat de fiecare ministru sau acordarea mandatului prin același act juridic.

Pe de altă parte, precizăm că, în ipoteza în care actul juridic prin care se acordă mandatul este unul infralegal, sunt valabile considerentele exprimate în Decizia Curții Constituționale nr. 591/2019, potrivit căreia „având în vedere că actele de reglementare secundară au, de obicei, un grad sporit de instabilitate, suportând schimbări succesive în timp, delegarea implicită, prin omisiunea deliberată de reglementare la nivel de normă primară, a atribuției de reglementare a elementelor esențiale (...) către organul de conducere al unei organizații profesionale determină o stare de incertitudine juridică, cu consecințe prejudiciabile asupra drepturilor persoanelor care, în temeiul legii, fac parte din respectiva organizație profesională. Or, este de notorietate faptul că actele administrative cu caracter normativ pot fi emise numai pe baza și în executarea legii, trebuie să se limiteze strict la cadrul stabilit de actele pe baza și în

executarea cărora au fost emise și nu pot conține soluții normative care să înlocuiască legea.”.

Ca urmare, semnalăm că, în actuala redactare, soluția legislativă este susceptibilă a afecta dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituția României, în componenta sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii.

8. La art. I pct. 3, la textul propus pentru art. 2 lit. c¹), sugerăm redarea integrală a titlului actului juridic european, întrucât este la prima menționare în cadrul actului normativ de bază în care urmează a fi încorporată norma.

9. La art. I pct. 4, la textul propus pentru art. 2 lit. j¹), pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „un beneficiari” se va reda „un beneficiar”.

10. La art. I pct. 5, întrucât art. 3, a cărui completare se preconizează, este structurat în 7 alineate, pentru corectitudine și rigoare normativă, **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„5. La articolul 3, după alineatul (7), se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:”.

De asemenea, marcarea textului se va face cu cifra „(8)”. În plus, după sintagma „Monitorul Oficial” se va insera expresia „al României”.

11. La art. I pct. 6, la textul preconizat pentru art. 6 alin. (3), deoarece titlul Legii nr. 315/2004 este menționat anterior, la pct. 2, la textul propus pentru art. 2 lit. ff), este necesară eliminarea acestuia. În plus, întrucât abrevierea „OIPS” nu este utilizată în textele subsecvente, propunem eliminarea acesteia.

12. La art. I pct. 8 și 9, deoarece prin soluțiile propuse se modifică substanțial art. 8, recomandăm comasarea acestora într-un singur punct care să vizeze modificarea integrală a respectivului articol, având următoarea **parte dispozitivă**:

„... Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul integral al art. 8, iar punctele subsecvente se vor renumera.

La textul propus pentru art. 8 alin. (2) lit. e), pentru rigoarea exprimării, sintagma „achiziția servicii de curățenie” se va reda sub forma „achiziția **serviciilor** de curățenie”, la alin. (3), deoarece Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 115/2011 nu este la prima menționare în text, titlul acesteia se va elimina, menținându-se evenimentele legislative, iar la alin. (6), sugerăm ca sintagma „nu vor depăși cumulativ procentul de maximum de 20%” să fie redată sub forma „nu vor depăși cumulativ **procentul de 20%**”.

13. La actualul art. I pct. 13, la **partea dispozitivă**, din considerente de ordin redacțional, sintagma „care va avea următorul cuprins” se va înlocui cu sintagma „**cu următorul cuprins**”.

14. La actualul art. I pct. 15, deoarece în structura art. 21 ultimul alineat este alin. (8), noile alineate vor fi consecutive, respectiv alin. (9) și (10). Ca urmare **partea dispozitivă** se va reda astfel:

„... *La articolul 21, după alineatul (8) se introduc două noi alineate, alin. (9) și (10), cu următorul cuprins:*”.

Drept consecință, noile alineate vor fi marcate corespunzător.

La textul propus pentru actualul alin. (8²) teza a II-a, sintagma „organismele delegate emite” se va reda sub forma „organismele delegate **emit**”

15. La art. II, semnalăm că, în actuala redactare, norma este susceptibilă a afecta dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituția României, referitoare la neretroactivitatea legii civile.

Din punct de vedere formal, sugerăm eliminarea sintagmei „a Guvernului”, ca superfluă.

16. La art. III, pentru o exprimare specifică stilului normativ, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„*Art. III. - La articolul 10 din Ordonanța de urgență nr. 115/2011 privind stabilirea cadrului instituțional și autorizarea Guvernului, prin Ministerul Finanțelor, de a scoate la licitație certificatele de emisii de gaze cu efect de seră atribuite României la nivelul Uniunii Europene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 926 din 28 decembrie 2011, aprobată prin Legea nr. 163/2012, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (1³) se modifică și va avea următorul cuprins:*”.

17. La art. IV, deoarece se preconizează modificarea în mod substanțial a art. XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare, sugerăm ca intervenția legislativă să vizeze modificarea integrală a respectivului articol.

Ca urmare, actuala parte introductivă va deveni **parte dispozitivă**, și va avea următoarele redactare:

„*Art. IV. - Articolul XVII din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2025 pentru modificarea și completarea unor acte normative, pentru stabilirea unor măsuri privind implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice, precum și pentru stabilirea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României,*

Partea I, nr. 907 din 2 octombrie 2025, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul integral al art. XVII, cu numerotarea alineatelor în ordinea firească, fără a se utiliza indici cifrici, iar actualele **pct. 1-5** se vor elimina, fiind necesară revederea tuturor normelor de trimitere.

La textul propus pentru **art. XVII**, actualul **alin. (3¹)**, pentru utilizarea limbajului specific normativ, sintagma „*Se exceptează de la prevederile alin. (1) și (2)*” se va reda sub forma „*Prin excepție de la prevederile alin. (1) și (2)*”.

Formulăm prezenta observație și pentru textul propus pentru actualul **alin. (3²)**.

La textul propus pentru actualul **alin. (3³)**, după titlul Ordonanței Guvernului nr. 51/1998 se va insera sintagma „*aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 245/2001*”, iar sintagma „*și potrivit dispozițiilor*” și articolul „*ale*” din sintagma „*și ale Legii nr. 422/2001*” se vor elimina.

La textul propus pentru actualul **alin. (3⁶)**, din considerente de ordin redacțional, abrevierea „*alin.*” din sintagma „*alin. (2)*” se va elimina.

Observația este valabilă și pentru actualul **alin. (3⁸)**.

18. La art. V alin. (2), semnalăm că sintagma „*potrivit legii*”, prin gradul mare de generalitate, este improprie stilului normativ.

Ca urmare, este necesară aplicarea dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*(2) Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*”.

PREȘEDINTE
FLORIN LORDAȘCHE

București
Nr. 817/28.10.2025